

MEMORIA

Para la entrega, al MUSEO PROVINCIAL DE ZAMORA, en calidad de CUSTODIO, del material paleolítico recogido en los yacimientos de “Valdeagún” y “Los Pedazos”, del término municipal de Fuentelapeña, de esta Provincia de Zamora, adscritos, provisionalmente, a la Industria paleolítica del Achelense Superior y que están pendientes de estudio técnico.

1.- INTRODUCCIÓN HISTÓRICA

2.- LOCALIZACIÓN YACIMIENTOS

A/ VALDEAGÚN

B/ LOS PEDAZOS

3.- DESCRIPCIÓN COLECCIONES

A/ VALDEAGÚN

B/ LOS PEDAZOS

1.- INTRODUCCIÓN HISTÓRICA

Tal y como se relata en la Introducción al **Proyecto de Prospección del Yacimiento Achelense de Valdeagún, en el término municipal de Fuentelapeña, Zamora**, adjunto, completo, como Anexo N°1:

INTRODUCCION

A: FECHA Y FORMA DEL DESCUBRIMIENTO:

El día 7 de abril de 1.993, el Arqueólogo Juan Carlos Polo Gómez, natural de Fuentelapeña, provincia de Zamora, se dirigió, en compañía de su hermano, César Polo, que resulta ser Alcalde de dicho municipio, a un campo donde había sido recogida, por el trabajador que estaba labrándolo con tractor, una esfera de cuarcita de 12 centímetros de diámetro.

El mencionado arqueólogo reconoció, en el lugar, varios bifaces tallados sobre cuarcita y algunas esferas de menor tamaño, y los recogió a fin de elevar consultas tendientes a la confirmación de sus primeras impresiones.

El día 8 de mayo, tras haberse puesto en contacto telefónico con D^a Hortensia Larrén, Directora de los Servicios Territoriales de Cultura en Zamora, de la Consejería de Cultura y Turismo, de la Junta de Castilla y León, a fin de que tuviese el debido conocimiento, el citado arqueólogo se personó nuevamente en el lugar del hallazgo, acompañado del Doctor Luis Benito del Rey, profesor de Tecnología Prehistórica en la Universidad de Salamanca, el Doctorando Juan Manuel Benito y el propio alcalde del municipio, recogiendo nuevos útiles líticos adscribibles, a primera vista, a la Cultura Achelense del Paleolítico Inferior.

El día 9 del mismo mes y año, el Diario "La Opinión", de Zamora, dio cuenta del hallazgo incluyendo varias fotos de los materiales recogidos.

Con fecha 10 de mayo, se remitió fax al Servicio Territorial de Cultura en Zamora comunicado del hallazgo firmado por su descubridor.

Con fecha 12 de mayo, se remitió, por correo ordinario, copia del mismo comunicado a la Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural de la Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León, a su Servicio Territorial en Zamora y al Ayuntamiento de Fuentelapeña.

Comunicación del Hallazgo a las Autoridades

COMUNICACION DE HALLAZGO ARQUEOLOGICO

El que suscribe, Juan Carlos Polo Gómez, Arqueólogo, natural de Fuentelapeña, Zamora, con domicilio en la Avenida del Cid número 72, Bajo, de Valencia, teléfono 3797163, provisto de D.N.I. número 11.714.133, por el presente escrito manifiesta ante esa Dirección General de Patrimonio de la Consejería de Cultura de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, los siguientes extremos:

Primero: Que el pasado día 7 de Abril de 1.993, cuando caminaba en compañía de su hermano, que resulta ser el Alcalde de Fuentelapeña, Zamora, por un campo labrado en la partida denominada de "Valdeagún", del término municipal de dicho pueblo, se vio sorprendido por la presencia de diversas piezas de cuarcita (fragmentos de cantos rodados), que le parecieron útiles líticos propios de alguna industria paleolítica, por lo que procedió a recogerlos con el fin de hacer consultas tendentes a la averiguación de su posible autenticidad.

Segundo: Que, consultado el Doctor Valentín Villaverde, de la Universidad de Valencia, y otros arqueólogos del mismo departamento, todo parece indicar que algunas de las piezas recogidas pueden pertenecer, efectivamente, a la cultura del Paleolítico Inferior denominada **Achelense**, sin que se pueda precisar, sin otros datos complementarios, a qué facies son atribuibles, mientras que las esferas de cuarcita no resultan relacionables con culturas paleolíticas.

Tercero: Que las piezas recogidas son las siguientes:

Un bifaz de cuarcita, tallado sobre canto rodado, cuyas dimensiones máximas son 15 por 9 cm.

Dos posibles bifaces sobre canto rodado, de 10 por 6 cm. en sus máximas dimensiones.

Un posible raspador de 5.5 por 4.5 cm.

Una esfera de cuarcita, de 12 cm. de diámetro, y otra esfera de 7 cm. de diámetro, también sobre cuarcita procedente de canto rodado.

Un posible percutor de cuarcita con indicios de talla hacia esfera, de unos 8 cm. de diámetro.

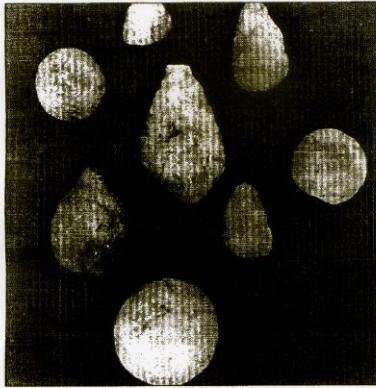
pag.1

Se adjunta, íntegro, como Anexo Nº 2

Provincia

Domingo, 9 de mayo de 1993

La Opinión - El Correo /25



Varios bifaces y hachas de piedra hallados en Fuentelapeña, destaca la perfección de la piedra circular, en la foto de la izquierda (FOTO JULIA)

Numerosos bifaces y hachas de piedra del paleolítico inferior han sido hallados en una finca del término municipal de Fuentelapeña. El arqueólogo natural de la localidad, Juan Carlos Polo, descubridor del yacimiento, y otros dos arqueólogos salmantinos, realizaron ayer una inspección visual del lugar recuperando un gran número de utensilios de piedra, que van a ser catalogados y estudiados para datar su procedencia, que inicialmente y a falta de análisis posteriores se fija en el

periodo achelense, con una antigüedad entre 80.000 y 250.000 años. Este importante yacimiento es el primero del paleolítico descubierto en la comarca del Guareña y toda la zona sureste de la provincia de Zamora.

periodo achelense, con una antigüedad entre 80.000 y 250.000 años. Este importante yacimiento es el primero del paleolítico descubierto en la comarca del Guareña y toda la zona sureste de la provincia de Zamora.

Descubierto en Fuentelapeña un importante yacimiento de utensilios del paleolítico

Arqueólogos hallan numerosos bifaces y hachas talladas hace más de 200.000 años

CELEDONIO PEREZ

Los arqueólogos Juan Carlos Polo Gómez, natural de Fuentelapeña, y Luis Benito del Rey, de Salamanca, acompañados de José Manuel Benito Álvarez, también salmantino y profesor de Enseñanzas Medias que está realizando una tesis sobre restos del paleolítico inferior en Zamora y Salamanca realizaron ayer una inspección ocular del lugar donde el primero descubrió ya hace un tiempo varios bifaces (utensilios empleados en el Paleolítico para cortar) y hachas de cuarzo y cuarcita. La inspección tuvo sus frutos ya que hallaron varios útiles semejantes a los encontrados por Polo Gómez. El material recogido

va a ser ahora catalogado y analizado para, a continuación, ser cedido al Museo Provincial de Zamora.

Aunque aún sin confirmar las piedras encontradas en Fuentelapeña se estima fueron talladas en el periodo achelense superior, con una antigüedad que puede oscilar entre 80.000 y 250.000 años. La importancia de este yacimiento está en ser el primero que se descubre en la comarca del Guareña y toda la zona sureste de la provincia de Zamora. Los conocidos hasta ahora en Zamora se hallan enclavados junto al río Tera.

«Esto es un bifaz»

Según el antropólogo y profesor de Prehistoria de la Uni-

versidad de Salamanca, Luis Benito del Rey, el hecho de que los restos paleolíticos hayan aparecido diseminados por una gran extensión de terreno aconseja inicialmente la realización de una excavación. «No obstante», explicó a redactores de este periódico, presentes también en la inspección visual del lugar— habrá que conocer el resultado final de las investigaciones para tasar la importancia real de lo hallado, hay que esperar al estudio a fondo».

Juan Carlos Polo, que actualmente reside en Valencia, ha sido el descubridor del yacimiento. El y su hermano, César, alcalde de Fuentelapeña, han "patrocinado" la zona en múltiples ocasiones. El segundo contaba ayer

a los periodistas la alegría de su hermano cuando descubrió el primer bifaz: «Cogió la piedra y dijo esto podía ser un bifaz... Lo miró detenidamente y gritó: pero si es un bifaz, es un bifaz, y lo besó al tiempo que lo levantaba hacia el cielo».

Algunas de las hachas encontradas se hallan muy bien talladas. «Son diferentes al resto del material procedente del achelense que se conoce en Zamora. Eso es lo que le da un gran valor», resaltó Luis Benito del Rey. Pero, realmente lo que da originalidad a este yacimiento es el hallazgo de varias piedras circulares—una de perfección insólita— del tamaño de bolas de petanca que han sorprendido a los arqueólogos y estudiosos.



Un huevo de avutarda con cientos de miles de años

Luis Pérez Carchena, agricultor de Fuentelapeña, fue el primero en ver «algo raro» en la tierra que estaba labrando. Fue hace dos años. «Estaba arando con el tractor y al volver la vista vi entre los terrones como un huevo, que pensé que podría ser de avutarda. Lo cogí y me sorprendí: Era una piedra, pero circular, perfecta. Parecía un auténtico huevo». Le impresionó tanto la perfección de la piedra que se la llevó a su cuñado, el alcalde de la localidad, César Polo. Este la conservó y se la enseñó a su hermano, el arqueólogo, Juan Carlos Polo, en una de sus visitas a la localidad de la Guareña. «Cuando la vio», explica César— se quedó sorprendidísimo e inmediatamente pidió que visitáramos la zona donde había aparecido la dicha piedra. Vino entonces el descubrimiento como tal». La piedra circular es de cuarzo muy blanco. Está muy bien tallada. Luis Benito del Rey, profesor de Prehistoria de la Universidad de Salamanca, se había ayer crucés de su perfección. Julia, la fotógrafa de LA OPI-

El grano



Prohibir y no crear

CELEDONIO PEREZ

La Administración se le da mucho mejor prohibir que crear. Es propio de los entes regidos por una jerarquía policéfal. En materia de patrimonio histórico también se sigue esta misma filosofía o, al menos, esa es la sensación que desprenden los órganos encargados de regir esta riqueza propia de los pueblos con memoria. Explico este aparente galimatías y espero que todos podamos entenderlo.

En los últimos días se han prodigado los hallazgos prehistóricos en nuestra provincia. Su importancia real aún no está definida, pero no todos los días—al menos que se sepa— se descubren restos humanos, previsiblemente procedentes de un yacimiento protohistórico. Esto ocurrió en el término de Sanzoles el pasado jueves. O un yacimiento del paleolítico inferior, que a falta de una investigación más profunda, se estima que tiene una antigüedad de entre 80.000 y 250.000 años. Está localizado en Fuentelapeña y ayer—como se cuenta en esta misma página— fue inspeccionado visualmente por varios expertos.

Lo que justifica el primer párrafo de este artículo es que tanto en el caso de Sanzoles como en el de Fuentelapeña los Servicios de Arqueología de la Junta de Castilla y León en Zamora fueron informados de alguna u otra forma sobre estos descubrimientos y sin embargo ni un técnico de los mismos ha estado presente en la inspección pertinente.

No es de recibo que el cráneo encontrado en Sanzoles se pasee en el automóvil de un periodista y que pase la noche en la redacción de este periódico, con la única intención de entregarlo diligentemente mañana en el citado Servicio. Y digo que no es de recibo, no por la intención del informador que es loable, sino porque la calavera debería haber sido inspeccionada in situ por los expertos del mencionado departamento, quienes posiblemente hubieran probado que pertenecía a un túmulo de inhumación colectiva que, descubierto hace más de dos décadas, aún no ha sido explorado oficialmente de forma fehaciente. Eso sí, al propietario

PRIMEROS MATERIALES RECOGIDOS en VALDEAGÚN.

Bola de cuarcita sin córtex, de 12 cm de diámetro, que fue recogida por el operario del tractor que araba la tierra y que dio lugar a la búsqueda de explicación por parte del arqueólogo J.Carlos Polo.



El

primer ejemplar que fue reconocido por el arqueólogo como material de una industria paleolítica.



Se trata de un Bifaz labrado sobre cuarcita blanca, con córtex, de unos 15 cm de longitud máxima.



Conjunto de 12 piezas que formaron parte de la colección de 85 que le fueron entregadas a D.Luis Benito del Rey para su estudio e inclusión en la tesis Doctoral de J.M.Benito Álvarez.

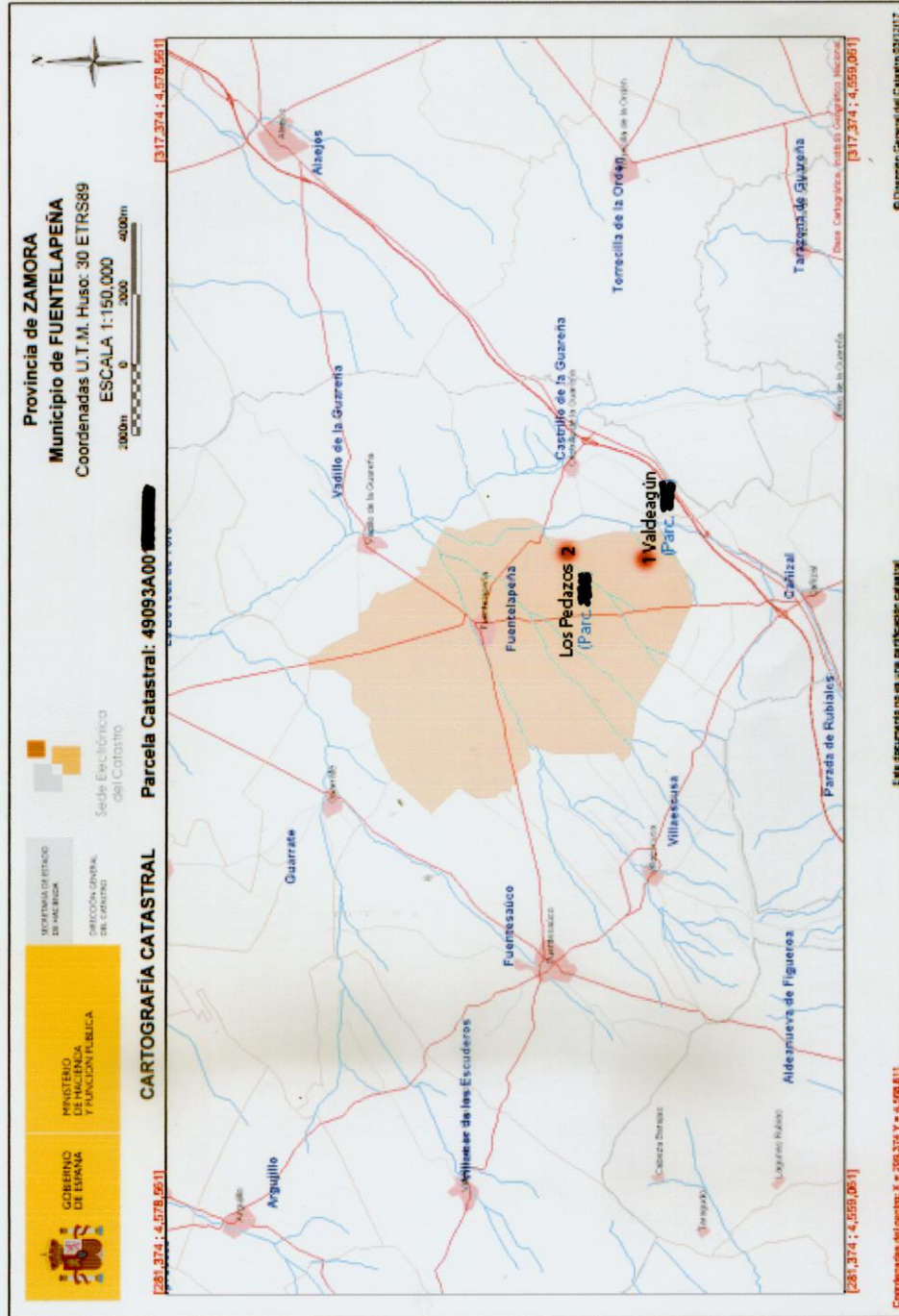
HALLAZGO DEL YACIMIENTO “LOS PEDAZOS”

En el transcurso del verano del año 1.995, durante una partida de caza de perdiz, el entonces alcalde de Fuentelapeña, D.César Polo Gómez, hermano del arqueólogo que reconoció el yacimiento de Valdeagún, encontró y supo reconocer al instante, varios bifaces de gran tamaño y talla espesa en la **parcela número 732** del término municipal de aquella localidad y a unos 2 kilómetros, en línea recta y campo a través, respecto al yacimiento de Valdeagún.

Tanto él como su hermano realizaron sucesivas visitas al lugar pudiendo recoger gran cantidad de útiles líticos (la colección consta de 1.930 útiles sobre núcleo y lasca pero hay cientos de ellas en el mismo lugar y expuestas a dispersión, rotura y destrucción por las máquinas empleadas en las labores del campo) que, pendientes de estudio por parte de personal profesional de la materia, constituyen la colección denominada “Los Pedazos”, y que, por su evidente apariencia, debe de estar clasificada como Achelense Superior.

Este yacimiento no ha sido dado a conocer hasta el presente y, por tanto, no ha sido objeto de estudio salvo por quien suscribe, que se ha limitado a la recogida, lavado, protección y custodia de cuantos ejemplares ha considerado como industria paleolítica Achelense, en aras a evitar más daños y desperfectos causados por las máquinas empleadas en el desarrollo de las labores agrícolas.

2.-LOCALIZACIÓN DE LOS YACIMIENTOS CONJUNTO



2A VALDEAGÚN

Minimizado por seguridad y
Protección



Lo más llamativo de este yacimiento, de unas 20 hectáreas, consiste en la abundancia de Bolas de cuarcita talladas con percutor duro y blando.

2B LOS PEDAZOS

Minimizado por seguridad y
Protección



De este yacimiento llama la atención la concentración de los materiales tallados en la parcela que tiene 6 hectáreas, siendo muy raros y escasos en las proximidades de la misma.

3.-DESCRIPCIÓN DE LAS COLECCIONES

3A VALDEAGÚN

La colección así denominada por estar la parcela número 704, donde se produjo el primer hallazgo y se ha recogido 90% de su contenido, junto al arroyo de Valdeagún.

Consta de 4.058 piezas de material lítico con apariencia de industria paleolítica del Achelense superior, agrupadas sin otro criterio que el momento de su recogida y su volumen, en 45 cajas de plástico de 27x36x20cm numeradas del 1 al 45 y cubiertas con tapadera de color naranja o transparente, conteniendo, cada una, un número determinado de ejemplares, envueltos individualmente en papel de periódico para evitar roces, roturas desperfectos, así como una reproducción fotográfica del conjunto que contiene cada caja y su número total.

CAJA NÚMERO	PIEZAS	CAJA NÚMERO	PIEZAS	CAJA NÚMERO	PIEZAS
1	59	16	39	31	55
2	65	17	63	32	50
3	44	18	55	33	54
4	50	19	60	34	57
5	60	20	56	35	55
6	47	21	52	36	64
7	51	22	51	37	76
8	54	23	54	38	263
9	47	24	53	39	313
10	43	25	64	40	44
11	42	26	61	41	59
12	49	27	68	42	265
13	49	28	64	43	86
14	49	29	60	44	77
15	60	30	61	45	49



Modelo de la caja empleada para transporte y almacenamiento del material.

Valdeagún 4.058 piezas

Esta colección de Valdeagún se fraguó después de hacer entrega de los primeros 85 ejemplares, casi todos ellos Bifaces, Bolas y núcleos, al Profesor de Prehistoria de la Universidad de Salamanca, D. Luis Benito del Rey y su Doctorando José Manuel Benito Álvarez, para su estudio e inclusión en la Tesis Doctoral que éste último estaba elaborando en aquella fecha (9 de Mayo de 1.993. Véase nota de prensa adjunta).

En el mismo mes de Mayo de 1.993, quien suscribe y autor del descubrimiento del Yacimiento de Valdeagún, elaboró y presentó a D. Luis Benito del Rey, un Proyecto para la Prospección del Yacimiento Achelense de Valdeagún diseñado con la intención de recabar la colaboración de la Universidad de Salamanca para la recogida, protección, custodia y estudio de la máxima cantidad de material Industrial posible, pero aquél lo rechazó alegando que con el material industrial ya recogido (85 ejemplares que le fueron entregados más algunos recogidos por el Doctorando), eran suficientes para el estudio e inclusión en la Tesis Doctoral ya en marcha.

Transcurridos los meses y hasta dos años, sin tener noticias del estudio el material, quien suscribe tuvo la oportunidad de residir en Fuentelapeña entre Octubre de 1.994 y Septiembre de 1.995, tiempo en el que recorrió la citada parcela 704 y adyacentes recogiendo todo el material pétreo que tenía apariencia de pertenecer a la Industria paleolítica del Achelense Superior, dando como resultado la colección de 4.058 piezas que ahora se presentan lavadas, envueltas individualmente, salvo lascas y similares, fotografiadas y presentadas en cajas para su transporte.

A la fecha de presentación de este escrito, Julio de 2.018, se ha tenido conocimiento de que la Tesis Doctoral de D. José Manuel Benito Álvarez fue, finalmente, leída el día 14 de diciembre de 2.001, pero no publicada. (Véase TESEO adjunta).

Título: APORTACIONES AL CONOCIMIENTO DEL ACHELENSE DE LA MESETA NORTE

Nombre: BENITO ALVAREZ JOSE MANUEL

Universidad: SALAMANCA

Departamento: PREHISTORIA, HISTORIA ANTIGUA Y ARQUEOLOGIA

Fecha de lectura: 14/12/2001

Dirección:

> **Director:** BENITO DEL REY LUIS

Tribunal:

> **presidente:** IGNACIO BARANDIARÁN

> **secretario:** ALEJANDRO GÓMEZ FUENTES

> **vocal:** ENRIQUE VALLESPÍ PEREZ

> **vocal:** M^a SOLEDAD CORCHON RODRIGUEZ

> **vocal:** EMILIO AURA TORTOSA

Descriptores:

> HISTORIA

> PREHISTORIA

> HISTORIA POR EPOCAS

El fichero de tesis no ha sido incorporado al sistema.

Resumen: Consta de dos partes:

En la primera se desarrolla una – de distintas fases del Achelense a partir de la secuencia de Terrosas fluviales del río Duero entre las localidades de Tordesillas (Valladolid) y Tor (Zamora).

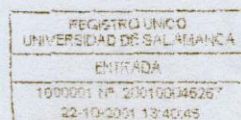
En la segunda se estudia la excavación del yacimiento achelense de El Basalito (Castroz de Yoltes, Salamanca).

Tras numerosos intentos de establecer contacto con su autor y con su director, todos ellos infructuosos, quien subscribe ha tenido acceso a dicha Tesis Doctoral titulada "Aportaciones al conocimiento del Achelense de la Meseta Norte", pudiendo comprobar que no contiene referencia ni descripción alguna del material lítico de Valdeagún, por lo que dicho yacimiento no ha sido,

oficialmente, estudiado y puede considerarse como una novedad para futuros estudiosos de la materia.

Se adjunta copia del índice de dicha Tesis Doctoral como Anexo N°3.

José-Manuel Benito Álvarez



**APORTACIONES AL CONOCIMIENTO DEL
ACHELENSE EN LA MESETA NORTE**

AUTOR: José-Manuel Benito Álvarez

DIRECTOR: Doctor Luis Benito del Rey

DEPARTAMENTO DE PREHISTORIA, HISTORIA ANTIGUA Y ARQUEOLOGÍA

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

3B LOS PEDAZOS

La colección así denominada por estar la parcela número 732, donde se produjo el primer hallazgo y se ha recogido 100% de su contenido, en el paraje así denominado.

Consta de 1.930 piezas de material lítico con apariencia de industria paleolítica del Achelense superior, agrupadas sin otro criterio que el momento de su recogida y su volumen, en 35 cajas de plástico de 27x36x20cm numeradas del 1 al 35 y cubiertas con tapadera de color azul, verde o transparente, conteniendo cada una un número determinado de ejemplares, envueltos individualmente en papel de periódico para evitar roces y roturas, así como una reproducción fotográfica del conjunto que contiene cada caja y su número total.

CAJA NÚMERO	PIEZAS	CAJA NÚMERO	PIEZAS	CAJA NÚMERO	PIEZAS
1	41	16	51	31	41
2	32	17	57	32	75
3	51	18	73	33	47
4	57	19	48	34	59
5	41	20	55	35	55
6	51	21	51		
7	39	22	62		
8	73	23	40		
9	42	24	53		
10	54	25	59		
11	69	26	55		
12	48	27	170		
13	61	28	35		
14	55	29	33		
15	45	30	52		



Modelo de la caja empleada para transporte y almacenamiento del material.

Los Pedazos 1.930 piezas

Consideración Final

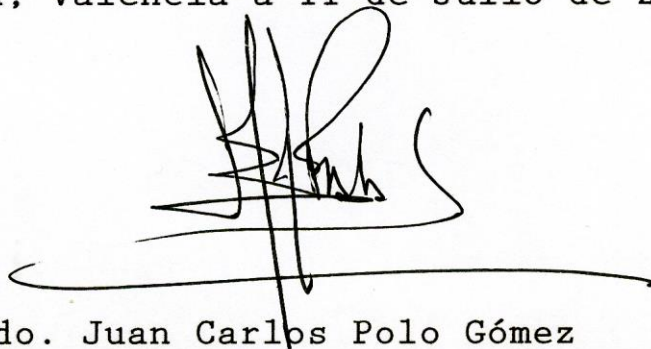
La ingente cantidad de material recogido, ya que las dos colecciones suman 5.988 piezas, lo cual supone más que el conjunto de los 91 yacimientos estudiados, magistralmente, por D. José Ignacio Martín Benito en su Tesis, editada como libro, con el título de "*El Achelense en la cuenca media occidental del Duero*", y que el conjunto de los 7 yacimientos estudiados en la Tesis doctoral de D. José Manuel Benito, titulada "*Aportaciones al conocimiento del Achelense en la Meseta Norte*", hace de esta colección paleolítica un caso sin parangón, pues además de tratarse de una concentración de material inusitada en un espacio muy reducido, apenas unas hectáreas en cada caso (unas 20 en Valdeagún y unas 6 en Los pedazos), la recogida del material no ha contado con el asesoramiento profesional y técnico idóneo, motivo éste por el cual se puede comprobar, sólo observando las fotografías de la colección, que las piezas sobre núcleos de gran tamaño y los bifaces, hendidores, triedros y otras formas más regulares, alcanzan porcentajes desconcertantes con respecto a los materiales tallados sobre lasca y los subproductos de la talla, cuya recolección requiere de un minucioso método que aquí no se ha llevado a cabo.

Dado que, ni en el ámbito Académico (Departamento de Prehistoria de la Universidad de Salamanca), ni en el ámbito Institucional (Delegación de Cultura de la Junta de Castilla y León en Zamora y la misma Consejería de Cultura y Turismo en Valladolid - ver anexo nº3), se produjo, ni se ha producido hasta el presente, pese a los comunicados directos y la publicidad del periódico provincial "*La Opinión*", ninguna reacción tendente al reconocimiento y estudio del hallazgo con la debida consideración de Yacimiento Arqueológico de material lítico de la Industria Paleolítica del Achelense Superior, quien subscribe procedió a salvaguardar de las

destructivas labores agrícolas mecanizadas y posibles sustracciones por parte intrusos, a recoger, en aquél año de 1.995, lavar, proteger, transportar, ordenar y estudiar los materiales (sin más consideración, en ese momento y hasta el presente, que la de cantos rodados de una terraza cuaternaria sobre cuatro o cinco fincas rústicas dedicadas al cultivo de cereal), que hoy componen estas dos colecciones, con la intención de intentar, dada su condición de Licenciado en Geografía e Historia por la Universidad de Valencia en la promoción 1.984-1.989, rama Prehistoria y Arqueología, acometer la elaboración de su propia Tesis Doctoral en esta Universidad de Valencia, lo cual finalmente resultó inviable por la falta de ofrecimiento de Director de la misma entre los docentes Universitarios.

Por todo ello, se hace entrega, al Museo Provincial de Zamora, del material reseñado con la esperanza de que, nuevos especialistas en la materia, tengan a su alcance la posibilidad de estudiar, en profundidad, estos yacimientos ahorrándose parte de la costosa tarea de campo que ello supondría.

En Mislata, Valencia a 11 de Julio de 2.018

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom, positioned above the printed name.

Fdo. Juan Carlos Polo Gómez

ANEXO Nº 1

PROYECTO DE PROSPECCIÓN
DE
VALDEAGÚN

ANEXO Nº 2

COMUNICADO DEL HALLAZGO
A LAS
AUTORIDADES COMPETENTES

COMUNICACION DE HALLAZGO ARQUEOLOGICO

El que suscribe, Juan Carlos Polo Gómez, Arqueólogo, natural de Fuentelapeña, Zamora, con domicilio en la Avenida del Cid número 72, Bajo, de Valencia, teléfono 3797163, provisto de D.N.I. número 11.714.133, por el presente escrito **manifiesta** ante esa Dirección General de Patrimonio de la Consejería de Cultura de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, los siguientes extremos:

Primero: Que el pasado día 7 de Abril de 1.993, cuando caminaba en compañía de su hermano, que resulta ser el Alcalde de Fuentelapeña, Zamora, por un campo labrado en la partida denominada de "Valdeagún", del término municipal de dicho pueblo, se vio sorprendido por la presencia de diversas piezas de cuarcita (fragmentos de cantos rodados), que le parecieron útiles líticos propios de alguna **industria paleolítica**, por lo que procedió a recogerlos con el fin de hacer consultas tendentes a la averiguación de su posible autenticidad.

Segundo: Que, consultado el Doctor Valentín Villaverde, de la Universidad de Valencia, y otros arqueólogos del mismo departamento, todo parece indicar que algunas de las piezas recogidas pueden pertenecer, efectivamente, a la cultura del Paleolítico Inferior denominada **Achelense**, sin que se pueda precisar, sin otros datos complementarios, a qué facies son atribuibles, mientras que las esferas de cuarcita no resultan relacionables con culturas paleolíticas.

Tercero: Que las piezas recogidas son las siguientes:

Un bifaz de cuarcita, tallado sobre canto rodado, cuyas dimensiones máximas son 15 por 9 cm.

Dos posibles bifaces sobre canto rodado, de 10 por 6 cm. en sus máximas dimensiones.

Un posible raspador de 5.5 por 4.5 cm.

Una esfera de cuarcita, de 12 cm. de diámetro, y otra esfera de 7 cm. de diámetro, también sobre cuarcita procedente de canto rodado.

Un posible percutor de cuarcita con indicios de talla hacia esfera, de unos 8 cm. de diámetro.

pag.1

CUARTO: Que el lugar del hallazgo es un campo actualmente labrado y sin siembra, en la partida denominada "Valdeagún", lindante al arroyo del mismo nombre, en el término municipal de Fuentelapeña, Zamora, cuyo centro se ajusta a las siguientes coordenadas geográficas de la hoja número 426, del plano nacional a escala 1:50.000, editado en 1.951 por la Dirección General del Instituto Geográfico y Catastral:

X : 10 40' 00''
Y : 410 12' 25''
Z : 780m *

QUINTO: Que, a fin de determinar sin dudas la veracidad del hallazgo, el pasado día ocho de mayo, se personaron en el lugar del posible yacimiento el que suscribe acompañado por el Doctor Luis Benito del Rey, profesor de Tecnología del Departamento de Prehistoria de la Universidad de Salamanca, el Doctorando Juan Manuel Benito, y el Alcalde de la Localidad, no estando presente la Arqueóloga Hortensia Larrén, Jefa de los Servicios Territoriales de la Consejería de Cultura de la Junta de Castilla-León en Zamora debido a tener contraídas otras obligaciones en esa misma fecha, pudiendo comprobar que en ese mismo momento se procedía a las labores de preparación del campo para la siembra mediante el arado con tractor de toda la superficie, motivo por el que recogieron algunas piezas que se encontraban en superficie y presentaban claros rasgos de talla, con lo que se confirmaba fehacientemente que se trata de un yacimiento de industria paleolítica.

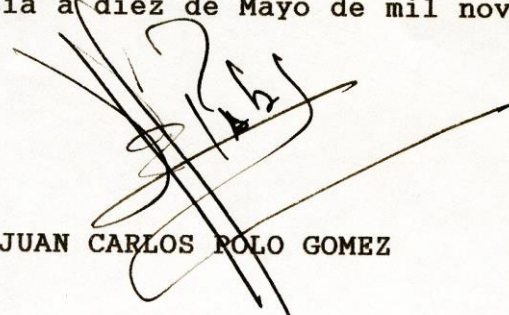
SEXTO : Que el conocimiento personal del lugar y las opiniones previas vertidas por varios arqueólogos de la Universidad de Valencia, a la vista del material de referencia, permiten aventurar que es posible que se trate de un yacimiento que se extienda desde el Paleolítico Inferior hasta tiempos recientes, por cuanto que la materia prima (Cantos rodados de cuarcita de gran dureza), es abundantísima en la zona. Todo ello aconseja una inmediata intervención de prospección encaminada a recoger y salvaguardar otros posibles útiles que se encuentren en superficie antes de que se lleve a cabo la próxima siembra, sin perjuicio de que se posponga una intervención basada en la excavación de catas o zanjas hasta tanto se hayan confirmado los primeros indicios.

SEPTIMO : Que el que suscribe está redactando en estos momentos un proyecto en base al cual solicitará de esa Consejería de Cultura el correspondiente permiso para llevar a cabo una prospección metódica de la zona y el estudio y descripción de los materiales recogidos, bajo la dirección del Doctor Luis Benito del Rey y en colaboración con D. José Manuel Benito Alvarez.

OCTAVO : Que los materiales recogidos hasta el momento se encuentran en fase de descripción y estudio por parte del Doctorando D. José Manuel Benito y que, a mayor brevedad posible serán entregados al Ayuntamiento de Fuentelapeña para su custodia hasta tanto se finalice el estudio, momento en que, salvo que esa Consejería disponga lo contrario, serán entregados en el Museo Provincial de Zamora.

Todo lo cual pone en conocimiento de la autoridad competente en cumplimiento de la legislación vigente y del código deontológico profesional.

Valencia a diez de Mayo de mil novecientos noventa y tres.



Fdo. JUAN CARLOS POLO GOMEZ

CONSEJERIA DE CULTURA Y TURISMO
D.G. de PATRIMONIO Y PROMOCION CULTURAL
Monasterio Ntra. Sra. del Prado
Autovía Puente Colgante S/N
47071- VALLADOLID

Pag. 3

ANEXO Nº 3

ÍNDICE DE LA TESIS
DE JOSÉ MANUEL BENITO ÁLVAREZ
“APORTACIONES AL CONOCIMIENTO DEL
ACHELENSE EN LA MESETA NORTE”

1. Las Terrazas Altas (Pleistoceno Inferior)	94	1
2. Las Terrazas Medias (Pleistoceno Medio)	94	
3. Las Terrazas Bajas (Pleistoceno Superior y Holoceno)	95	2
C. LAS INVESTIGACIONES PALEOLÍTICAS EN LA ZONA	98	5
1. EL PLEISTOCENO INFERIOR, ZONA DE NAVA DEL REY (VALLADOLID):	101	0
1.1. LA CASTELLA	102	4
1.1.1. Localización y fiabilidad de la muestra	102	6
1.1.2. La materia prima y el soporte	105	8
1.1.3. Características generales de la industria	106	9
a. Los núcleos	107	20
b. Las lascas	112	34
c. Los cantos tallados	113	35
d. Los bifaces y el triedro	119	
e. Grupo sobre lasca	121	36
1.1.4. Conclusión y discusión	124	39
1.2. EL PESEBRÓN	126	42
1.2.1. Localización y fiabilidad de la muestra	126	45
1.2.2. La materia prima y el soporte	128	46
1.2.3. Características generales de la industria	129	55
a. Los núcleos	131	56
b. Las lascas	135	56
c. Los cantos tallados	136	64
d. Los bifaces	143	64
e. Grupo sobre lasca	144	68
1.2.4. Conclusión y discusión	146	68
2. EL PLEISTOCENO MEDIO, ZONA DE POLLOS (VALLADOLID):	149	74
2.1. EL CASCÓN	150	les
2.1.1. Localización y fiabilidad de la muestra	151	res
2.1.2. La materia prima y el soporte	151	84
2.1.3. Características generales de la industria	153	88
a. Los núcleos	154	
b. Las lascas	160	90
b. Los cantos tallados	161	
d. Los bifaces	166	
e. Los triedros	171	
f. Los hendidores	171	
g. Grupo sobre lasca	172	
2.1.4. Conclusión y discusión	174	
2.2. LA TORIBIA	178	91
2.2.1. Localización y fiabilidad de la muestra	178	
2.2.2. La materia prima y el soporte	181	
2.2.3. Características generales de la industria	181	
a. Los núcleos	183	89

b. Las lascas	190
c. Los cantos tallados	193
d. Los bifaces	198
e. Los triedros	204
d. Los hendidores	205
e. Grupo sobre lasca	207
2.2.4. Conclusión y discusión	210
3. EL PLEISTOCENO MEDIO, ZONA DE TORO (ZAMORA):	214
3.1. VALDELAMA	215
3.1.1. Localización y fiabilidad de la muestra	215
3.1.2. La materia prima y el soporte	220
3.1.3. Características generales de la industria	222
a. Los núcleos	223
b. Las lascas	230
c. Los cantos tallados	232
d. Los bifaces	235
e. Los triedros	241
f. Los hendidores	246
g. Grupo sobre lasca	251
3.2.4. Conclusión y discusión	253
3.2.1. Localización y fiabilidad de la muestra	258
3.2.2. La materia prima y el soporte	260
3.2.3. Características generales de la industria	261
a. Los núcleos	263
b. Las lascas	269
c. Los cantos tallados	274
d. Los bifaces	277
e. Los triedros	283
f. Hendidores	284
g. Grupo sobre lasca	288
3.2.4. Conclusión y discusión	291
D. CONCLUSIONES ACERCA DE LA SECUENCIA PLEISTOCENA DEL DUERO ENTRE	
TORDESILLAS Y TORO	304
1. VISIÓN GENERAL DE LA EVOLUCIÓN DE LA INDUSTRIA	310
2. LA MATERIA PRIMA Y LOS SOPORTES	313
3. LOS NÚCLEOS Y LA EVOLUCIÓN DE LA TECNOLOGÍA DE EXTRACCIÓN DE LASCAS	315
4. LAS LASCAS	323
5. LOS CANTOS TALLADOS	329
6. LOS TRIEDROS	334
7. LOS BIFACES	339
8. LOS HENDIDORES	352
9. EL CONCEPTO DE PREDETERMINACIÓN EN LAS LASCAS SOPORTE DE HENDIDORES Y BIFACES	361
10. LOS ÚTILES DEL GRUPO SOBRE LASCA	366

11. COLOFÓN	372
EL YACIMIENTO ACHELENSE DE EL BASALITO Y SUS PROXIMIDADES	375
INTRODUCCIÓN	376
A. EL VALLE DEL ÁGUEDA	378
1. LA GEOMORFOLOGÍA DE LA ZONA (FIGURA 239).....	379
2. LA SECUENCIA CUATERNARIA DEL ÁGUEDA.....	380
3. LAS INDUSTRIAS DEL PALEOLÍTICO INFERIOR DEL RÍO ÁGUEDA (FIGURA 241)	385
3.1. REVISIÓN DE LA INDUSTRIA DE PEDROTELLO.....	388
3.2. REVISIÓN DE LA INDUSTRIA DEL TESO DE SAN FRANCISCO.....	396
B. EL VALLE DEL YELTES	404
1. LA GEOMORFOLOGÍA DE LA ZONA (FIGURA 252).....	405
2. SECUENCIA CUATERNARIA DEL VALLE DEL RÍO YELTES	408
3. LAS INDUSTRIAS DEL PALEOLÍTICO INFERIOR DEL RÍO YELTES:	410
3.1. REVISIÓN DE LA INDUSTRIA DE MESA GRANDE.....	412
3.2. REVISIÓN DE LA INDUSTRIA DE EL LOMBO.....	417
C. LA INDUSTRIA ACHELENSE DEL YACIMIENTO DE EL BASALITO (CASTRAZ DE YELTES, SALAMANCA).....	425
1. INTRODUCCIÓN	425
2. LA INDUSTRIA LÍTICA DE SUPERFICIE:	427
2.1. GEOMORFOLOGÍA	427
2.2. LAS PIEZAS LÍTICAS RECOGIDAS EN SUPERFICIE.....	428
2.2.1. Caracteres Generales De La Industria Recogida En Superficie.....	429
2.2.2. Los Soportes:.....	430
2.2.3. Los Bífices.....	431
2.2.4. Los Hendidores:	439
2.2.5. Los Cantos Tallados:	440
2.2.6. Los Núcleos y las Lascas.....	440
2.3. CONCLUSIONES SOBRE EL ESTUDIO DE LA INDUSTRIA SUPERFICIAL DE EL BASALITO	442
3. LA INDUSTRIA EXHUMADA EN LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA:	444
1. LA EXCAVACIÓN DEL YACIMIENTO ACHELENSE DE EL BASALITO.....	444
2. LA ESTRATIGRAFÍA.....	448
3. LA MATERIA PRIMA Y EL ESTADO FÍSICO DE LAS PIEZAS.....	453
3.1. LA MATERIA PRIMA.....	453
3.2. EL ESTADO FÍSICO:.....	455
4. LAS CAPAS I Y II.....	458
4.1. CARACTERÍSTICAS ESTRATIGRÁFICAS.....	458
5. LA CAPA III-A.....	461

1. LA MATERIA PRIMA:.....	462
2. EL ESTADO FÍSICO:.....	462
3. LA INDUSTRIA.....	464
3. LA CAPA III-A EN EL SECTOR EXCAVADO EN EXTENSIÓN (CUADRILÁTEROS L, M, N/16, 17, 18 Y 19).	469
3.1. LOS CANTOS TALLADOS y LOS NÚCLEOS	469
3.2. LAS LASCAS	473
3.3. LOS BIFACES.....	478
3.4. EL HENDIDOR (figura 301)	484
3.5. LOS ÚTILES SOBRE LASCA.....	486
4. LA CAPA III-A EN EL RESTO DE LOS SECTORES (SECTOR J, SECTOR 12, CUADRO G-9 Y ZONAS MARGINALES).....	489
4.1. CANTOS TALLADOS Y LOS NÚCLEOS	489
4.2. LAS LASCAS	492
4.3. LOS BIFACES.....	498
4.4. EL HENDIDOR	500
4.5. LOS ÚTILES SOBRE LASCA	501
6. CAPA III	503
6.1. LOS CANTOS TALLADOS Y LOS NÚCLEOS	505
6.2. LAS LASCAS	508
6.3. LOS BIFACES.....	511
6.4. LOS ÚTILES SOBRE LASCA.....	513
7. CAPA III-B.....	514
7.1. LOS CANTOS TALLADOS Y LOS NÚCLEOS	516
7.2. LAS LASCAS	518
7.3. LOS BIFACES.....	521
7.4. LOS ÚTILES SOBRE LASCA	523
4. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN:.....	525
4.1. LA ESTRATIGRAFÍA:	526
4.2. LA MATERIA PRIMA (abastecimiento y aprovechamiento):.....	527
4.3. LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INDUSTRIA:.....	531
LOS BIFACES:.....	532
Los Hendidores.....	544
Otros.....	544
4.4. LA POSICIÓN TECNO-CULTURAL DE EL BASALITO FRENTE A OTRAS INDUSTRIAS:.....	546
4.5. ¿CUÁLES FUERON LAS ACTIVIDADES QUE LLEVARON A CABO NUESTROS ANTEPASADOS EN EL BASALITO?	550
4.6. ALGUNAS CUESTIONES QUE QUEDARON PENDIENTES Y QUE PODRÍAN ABORDARSE EN FUTURAS CAMPAÑAS	562
BIBLIOGRAFÍA	564

ANEXO N^o 4

COLECCIÓN DE 59 LAMINAS CON LAS
FOTOGRAFÍAS DE LAS 45 CAJAS QUE
CONTIENEN EL CONJUNTO LÍTICO DEL
YACIMIENTO DE VALDEAGÚN
FUENTELAPEÑA-ZAMORA

ANEXO N^o 5

COLECCIÓN DE 36 LAMINAS CON LAS
FOTOGRAFÍAS DE LAS 35 CAJAS QUE
CONTIENEN EL CONJUNTO LÍTICO DEL
YACIMIENTO DE "LOS PEDAZOS"
FUENTELAPEÑA-ZAMORA

ANEXO N^o 6

DVD

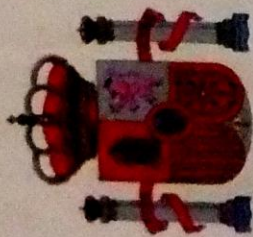
CON LAS FOTOGRAFÍAS EN FORMATO JPEG

COLECCIÓN DE 59 LAMINAS CON LAS
FOTOGRAFÍAS DE LAS 45 CAJAS QUE
CONTIENEN EL CONJUNTO LÍTICO DEL
YACIMIENTO DE VALDEAGÚN
FUENTELAPEÑA-ZAMORA

COLECCIÓN DE 36 LAMINAS CON LAS
FOTOGRAFÍAS DE LAS 35 CAJAS QUE
CONTIENEN EL CONJUNTO LÍTICO DEL
YACIMIENTO DE "LOS PEDAZOS"
FUENTELAPEÑA-ZAMORA

ANEXO N^o 7

TITULACIÓN ACADÉMICA DEL AUTOR
DE LA MEMORIA
JUAN CARLOS POLO GÓMEZ



Juan Carlos I, Rey de España



Y en su nombre, el

**RECTOR DE LA
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA**

I en nom seu, el

**RECTOR DE LA
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA**

Considerando que, conforme a las disposiciones y circunstancias prevenidas por la legislación vigente,

Atés que, d'acord amb les disposicions i circumstàncies previstes per la legislació vigent,

Don Juan Carlos Polo Gómez

Nacido el día 25 de agosto de 1956, en Fuentelapeña, provincia de Zamora, de nacionalidad española, ha superado los estudios universitarios correspondientes, organizados por la **Facultad de Geografía e Historia** conforme a un plan de estudios homologado por el Consejo de Universidades, expide el presente título universitario oficial de

Que va nèixer el dia 25 d'agost de 1956, a Fuentelapeña, provincia de Zamora, de nacionalitat espanyola, ha superat els estudis universitaris corresponents, organitzats per la **Facultat de Geografia i Història** de conformitat amb un pla d'estudis homologat pel Consell d'Universitats, lliura el present títol universitari oficial de

Licenciado en Geografía e Historia

Con validez en todo el territorio nacional, que faculta a la persona interesada para disfrutar los derechos que a este título le otorgan las disposiciones vigentes.

Llicenciat en Geografia i Història

Amb validesa a tot el territori nacional, que faculta la persona interessada per gaudir dels drets que les disposicions vigents atorguen a aquest títol.

València, a 4 de febrero de 1992.

València, 4 de febrer de 1992.

La Persona Juecesada
La Persona Interesada

El Rector.

La Jefe del Servicio
La Cap del Servei

2 - AA - 058900

Registro Nacional de Títulos | Código de CENTRO | Registro Universitario de Títulos
1994034659 | 46014753 | 0025482

J. Piñel

M. de los Ruedos

Facultat de Geografia i Història
SECRETARIA

Queda registrado este Título
al folio 162, n.º 95 del libro
correspondiente

Valencia, 13 Mayo 1994



El Administrador
L. Administrador

[Signature]

Facultat de Geografia i Història
SECRETARIA

Queda registrat aquest Títol
al foli 162, n.º 95 del llibre
corresponent.

València, 13 Maig 1994

CLAVE ALFANUMERICA:
2-AA-058900

Nº REGISTRO NAL. DE TITULOS:
1994034669

CODIGO DE CENTRO:
46014753

REGISTRO UNIV. DE TITULOS:
0025482

Reverso del título universitario oficial de Licenciado en Geografía e
Historia, expedido el día 4 de febrero de 1992, a favor de Don Juan
Carlos Polo Gómez, que superó en Enero de 1992 los estudios
conducientes al mencionado título Sección Historia, Especialidad
Arqueología.

Revers del títol universitari oficial de Llicenciat en Geografia i
Història, expedit el dia 4 de febrer de 1992, a favor de Don Juan Carlos
Polo Gómez, que va superar en Gener de 1992 els estudis conduents a
obtenir el títol esmentat Secció Història, Especialitat Arqueologia.

La Jefe del Servicio de Títulos
La Cap del Servei de Títols

[Signature]

ZONA PREFERENTEMENTE DESTINADA PARA REGISTRO DE ENTREGA, COLEGIOS PROFESIONALES, LEGALIZACIONES, ETC

